

## ВВЕДЕНИЕ

**Предмет истории отечественного государства и права и ее место в системе юридических наук.** История отечественного государства и права (государства и права России) относится к фундаментальным юридическим дисциплинам. Она изучает процесс формирования и эволюции институтов государства, механизмов осуществления государственной власти, отдельных отраслей и всей системы права российского государства. История отечественного государства и права относится к историко-правовым дисциплинам и имеет прямое отношение как к исторической науке, так и к науке о государстве и праве. По своему характеру история отечественного государства и права — правовая (юридическая) дисциплина, поэтому она входит в число основных учебных курсов, которые представляют собой неотъемлемую часть и необходимый элемент высшего юридического образования. В отличие от истории России история отечественного государства и права исследует не развитие российского общества в целом, а изучает исторические процессы развития сложной системы государственных и юридических учреждений.

В силу конкретно-исторического подхода к государственно-правовым явлениям и процессам, присущим тому или иному обществу на том или ином этапе его развития, история отечественного государства и права оперирует множеством фактов, конкретных событий политической жизни, деятельности государства, правительств, классов, партий и пр. Но история отечественного государства и права не является простым набором знаний о прошлом нашего государства и права. Ее цель — выявление исторических закономерностей развития государства и права в России.

Конкретные исторические закономерности развития государства и права имеют свою специфику по сравнению с закономерностями развития общества, так как государство и право занимают в нем особое положение и обладают относительной самостоятельностью.

История отечественного государства и права тесно связана с другой юридической наукой и учебной дисциплиной — теорией государства и права, также изучающей закономерности развития государства и права. Но теория государства и права изучает государство и право в абстрактной форме, освобожденной от всех исторических случайностей. Она вырабатывает свою систему общеправовых понятий и категорий, которые широко используются в учебном курсе истории государства и права.

В отличие от теории государства и права историко-правовая наука изучает конкретные процессы развития государственно-правовых институтов и явлений, развивающихся в хронологической последователь-

ности и проявляющихся в определенном историческом пространстве, в данном случае — на примере Российского государства.

*Таким образом, предметом истории отечественного государства и права является изучение Российского государства и права в процессе его возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе выявления как общеисторических закономерностей этих процессов, так и конкретно-исторических и национальных особенностей.*

Необходимо отметить, что государство и право в нашей стране возникли, развивались и развиваются на основе общих закономерностей, присущих всему человеческому обществу. Наличие национальных, географических, культурных, религиозных и иных особенностей вовсе не означает, что исторический опыт России находится в противоречии с основными тенденциями мирового развития.

В курсе истории отечественного государства и права можно выделить несколько основных блоков проблем. 1. Это история Российского государства, его возникновение, характеристика институтов государственной власти, органов центрального и местного управления. 2. Объектом изучения являются эволюция российского общества, его социальной структуры, процесс формирования и правовой статус основных социальных групп. 3. Третий блок составляют вопросы развития гражданского права и его основных институтов. Здесь анализируются процесс и характер развития права собственности, обязательственного, семейного и наследственного права, которые шли на протяжении столетий. 4. Следующий блок составляют проблемы развития уголовного права. В его рамках рассматриваются возникновение и эволюция понятия «преступление», формирование понятий о составе преступления, его объекте и субъекте, объективной и субъективной стороне, виды преступлений и наказаний.

Важнейшим условием полного и правильного усвоения знаний о формировании, развитии и содержании права любого государства является изучение и анализ источников права. Поэтому значительное внимание в курсе уделяется процессу создания отдельных правовых актов (правд, грамот, указов, манифестов, постановлений, кодексов и т.п.), анализу их содержания и характеристике наиболее значимых изменений юридических норм.

Теоретическое и практическое значение изучения истории отечественного государства и права трудно переоценить. Историю часто называют памятью народа, она представляет собой гигантскую лабо-

раторию социального опыта. В силу своей познавательной ценности, информативности история государства и права — действенный инструмент формирования исторического сознания. Знание истории становления государственных и правовых институтов России позволяет понять сущность государственно-правовых явлений, происходящих в наше время, в условиях формирования правового государства и гражданского общества и дает возможность не только глубже понять государственно-правовые реалии современности, но и прогнозировать дальнейшее развитие государства и права.

Изучение истории государства и права является прочным фундаментом успешного изучения современных отраслей права, вооружает юристов XXI в. необходимыми знаниями, которые помогут им в практической деятельности, охране прав граждан, реализации конституционной идеи правового государства в Российской Федерации.

**Периодизация курса истории государства и права.** Государство как организация публичной власти и право как система общеобязательных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю, — два взаимосвязанных общественных явления, они возникли одновременно и прошли вместе долгий путь в своем развитии. В учебнике освещается этот путь от возникновения древнерусской государственности и права в IX—X вв. до начала XXI в.

В более чем тысячелетней истории российского государства и права выделяется несколько периодов. Главный критерий периодизации — форма государства. Она менялась на протяжении столетий. Но трансформация формы государства обуславливалась рядом других важных факторов: социально-экономическим и техническим развитием, ростом территории, развитием форм собственности и др. Исходя из этих критериев в рамках отдельных периодов можно выделить определенные этапы развития государственных и правовых институтов.

1. Период раннефеодальной монархии (IX — первая четверть XII в.). Общественные отношения строились на принципе вассалитета — сюзеренитета, при относительной свободе основной массы населения. В отечественной литературе установилась традиция называть этот период периодом Киевской Руси или «державой Рюриковичей» (IX — первая четверть XII в.).

2. Период феодальной раздробленности («удельный» период) в истории Руси. Это время самостоятельных феодальных государств Древней Руси (XII—XIV вв.). На этом этапе с раннефеодальной монархией соседствовала республиканская форма правления — в Великом Новгороде и Пскове.

3. Период складывания централизованного государства вокруг Московского княжества (XIV—XVI вв.).

4. Период сословно-представительной монархии (XVI—XVII вв.) с ее главными атрибутами — Боярской думой и Земским собором. В этом периоде происходит закрепощение основной массы населения: крестьян и посадских людей, оформляются феодальная собственность на землю и система феодального права.

5. Период абсолютной монархии (с XVIII в. до 1906 г.) с подпериодами «просвещенного абсолютизма» Екатерины II и неабсолютизма, т.е. монархии с элементами буржуазного государства и права (середина XIX в.- 1906 г.).

6. Период конституционной монархии (1906—1917 гг.).

7. Период буржуазно-демократической республики (февраль — октябрь 1917 г.).

8. Советское государство (1917—1991 гг.), в котором выделяются подпериоды: социалистической революции и создания основ советского строя с политикой «военного коммунизма» (октябрь 1917 — 1920г.); новой экономической политики(1921 —1928 гг.); государственно-партийного социализма (с тоталитарным режимом И.В. Сталина) (конец 1920-х — начало 1960-х годов); кризиса социализма (1960—1991 гг.).

9. Развитие государства и права России после восстановления суверенитета.

В рамках этой условной периодизации возможно выявление основных тенденций и изменений в развитии государственных и правовых институтов России.

#### **Методология науки и курса истории государства и права.**

Научное познание в области истории государства и права не сводится к описанию фактов и событий исторического прошлого. Оно предполагает концептуальное и теоретическое осмысление этих фактов, что требует в свою очередь использования философских, общенаучных и специальных научных методов исследования.

Методы, используемые в любой области научного познания, можно подразделить на общелогические (анализ, синтез, дедукция, индукция и т.д.) и общеполитические (диалектический и метафизический, свойственные всем областям философского знания и применимые во всех сферах научного познания) методы. Метафизический метод(в его наиболее законченной форме) предполагает, что исходные посылки носят не только априорный характер, но и должны иметь «достоверность в самих себе», самоочевидную истинность. И общелогические, и общие философские методы используются вне зависимости от того,

известно ли нам об их принципах, равно как считаем ли мы их способствующими или препятствующими достижению истинного знания. Разумеется, они применяются и в данной работе.

К общенаучным методам относят системный, структурно-функциональный, кибернетический, моделирование, формализацию и ряд других. Естественно, в рамках каждой специальной науки общенаучные методы претерпевают изменения, приобретают «отраслевую» специфику, но их направленность, ключевые характеристики остаются общими для всех наук.

При выделении группы общенаучных методов обычно в первую очередь учитывается невозможность отнести их сугубо к одной из основных сфер научного знания (гуманитарные, естественные, точные), т.е. возможность применения их в науках, фундаментально отличных друг от друга по направленности исследований и даже по их объекту.

В истории отечественного государства и права в силу специфики изучаемого объекта особенно важное значение имеет использование специальных методов, таких как конкретно-исторический, сравнительно-правовой и системный.

Конкретно-исторический подход предполагает рассмотрение государственно-правовых явлений в тех особых условиях, в которых они сложились и получили развитие, т.е. в той социальной среде, которая обуславливает своеобразие, а в ряде случаев и уникальность государства и даже правовой системы. Использование сравнительного метода, напротив, позволяет выявить некоторые общие закономерности и совпадающие признаки в развитии государства и права в одно и то же время, но в разных странах (синхронное сравнение) или в разных временных срезах исторических эпох (диахронное сравнение). Необходимо иметь в виду, что все государственные и правовые явления не возникают на голом месте, а вырастают и трансформируются из предшествующих форм. Это позволяет рассматривать все явления в единой исторической перспективе. Опыт показывает, что даже революции, разрушающие ранее существовавшие системы политических и правовых институтов и общественных ценностей, не смогли уничтожить эту преемственность.

Поскольку государство и право уже на начальных ступенях своего развития представляют собой достаточно сложные социальные образования, в историко-правовых исследованиях важный эффект дает системный анализ, позволяющий вычленив из всей взаимосвязанной структуры государственно-правовых явлений отдельные элементы, в которых наиболее ярко отражаются существенные признаки и особенности отечественного государства и права.

Весьма продуктивен также метод ретроспекции. С его помощью при изучении прошлого можно идти от явлений и фактов, хорошо известных по сохранившимся источникам, к тем, которые им предшествовали, но остались неизвестными в силу скудости древних памятников. Историк права, изучая более поздние законодательные памятники и обычаи, нормы семейного, наследственного или вещного права, восстанавливает обычное право народов в древние времена.

Например, судебный поединок («поле») впервые упоминается в законодательных памятниках XIV—XV вв., но как форма судебного процесса явно существовал и в более ранние времена, восходя к нормам обычного права.

Нельзя не назвать также метод научной абстракции, с помощью которого историк права как бы дорисовывает в своем сознании некоторые затененные стороны прежней жизни народа, слабо освещенные в дошедших до нас источниках. В истории права, как и в любой другой науке, возможно построение на основе воображения гипотез и предположений.

В качестве примера применения этого метода можно привести интерпретацию В.Б. Кобриным краткого известия Ипатьевской летописи о приеме в апреле 1147 г. в Москве князем Юрием Долгоруким чернигово-северского князя Святослава Ольговича. В честь гостя был устроен «обед силен». Поскольку в середине апреля еще довольно прохладно, то можно предположить, что обед проходил не в палатках (шатрах), а в деревянных палатах, где можно было разместить себя и гостей (с дружинами). Очевидно, достаточными были съестные припасы для обеда, в том числе виноградные вина, доставлявшиеся из Крыма и Византии, фрукты с юга, собственные мясо, птица, рыба, молоко и овощи. Следовательно, Москва в год ее первого упоминания в летописи являлась уже крупным населенным пунктом, с налаженным княжеским хозяйством, где было немало скота и птицы, существовали многочисленные кладовые с припасами и т.д.

**Историография истории государства и права России.** До XVIII в. российская юриспруденция носила чисто прикладной характер, науки истории права как таковой не существовало. В основе изучения и развития права была правоприменительная практика. Как следствие, законоведение было исключительным достоянием органов власти, суда и служителей правосудия: великих князей, бояр, дьяков, подьячих, стряпчих и других приказных людей. Там же происходило и обучение праву, так как университетов, в которых на Западе уже с XIII в. изучали право, в России не было. Но и в России были свои выдающиеся

теоретики-самоучки, знавшие римское и европейское право, право Византии и Литовского государства, участвовавшие в правотворческой деятельности и создавшие уникальные своды законов. Среди них разработчик Судебника 1497 г. дьяк Владимир Гусев, глава комиссии по выработке проекта Соборного Уложения 1649 г. князь Никита Иванович Одоевский. Плодом творческого труда этой комиссии историки не перестают восхищаться до сего времени.

Становление историко-правовой науки как самостоятельной отрасли знания принято связывать с учреждением в России в 1725 г. указом Петра I Петербургской Академии наук. По предложению первого президента академии Лаврентия Блументроста было открыто гуманитарное отделение («класс гуманиоры, истории и права»), в котором преподавали приглашенные из европейских стран ученые. Правом, в том числе и историей русского права, занимались академики Иоганн Бе-кенштейн и Штрубе де Пирмонт. Бекенштейн читал на латинском языке студентам академического университета лекции по государственному (публичному) праву и институциям Юстиниана. Штрубе написал ряд работ по истории российских законов, которые были опубликованы на латинском языке в академическом журнале «Комментарии Петербургской Академии наук».

Новый импульс в своем развитии юридическая наука и образование получили после открытия Московского университета в 1755 г. Первоначально право в нем преподавали главным образом профессора-иностранцы. Здесь же создали первую научную школу профессор, доктор гражданского и церковного права СЕ. Десницкий и профессор И.А. Третьяков, которые впервые стали преподавать право на русском языке. Из трудов этого периода наибольшую известность имеет работа СЕ. Десницкого «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи». В ней он еще в 1768 г. проводил мысль о необходимости разделения властей, которая нашла отражение в знаменитом «Наказе» Екатерины II.

Новый этап в изучении истории отечественного государства и права приходится на первую половину XIX в., когда ученики и последователи С.Е. Десницкого (З. Горюшкин, А. Куницын, Н. Сандунов, Л. Цветаев и др.) активно развивают изучение российского законодательства. Этому способствует и рост центров юридического образования. По инициативе М.М. Сперанского были открыты университеты в Дерпте (1802 г.), Казани (1804 г.), Харькове (1804 г.), Петербурге (1819 г.), в 1810 г. начал работу Царскосельский лицей. В 1835 г. было открыто

первое в России специализированное учебное заведение для подготовки юристов — Училище правоведения.

Мощным стимулом для развития отечественной историко-правовой науки стала работа по подготовке и изданию Полного собрания законов и Свода Законов Российской империи под руководством М.М. Сперанского.

Огромный вклад в изучение истории русского права внесли отечественные историки: В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, Б.Н. Чичерин и др. Ими были открыты и изданы многие тексты российских законов, начато изучение проблем становления российской государственности, формирования сословий, феодального землевладения, обычного права народов, населявших империю. Во второй половине XIX в. к их трудам прибавились сочинения известных историков государства и права России: В.Н. Сергеевича, А.Д. Градовского, М.Ф. Владимирско-го-Буданова. Замечательными памятниками истории русского права являются работы выдающихся русских юристов XIX в. Н.С. Таганцева, Г.Ф. Шершеневича, Н.М. Коркунова, К.П. Победоносцева и др.

Настоящий прорыв в юридической сфере вообще и в юридической науке в частности был связан с судебной реформой 1864 г., которая ввела образовательный ценз (высшее юридическое образование) для судей, адвокатов, прокуроров, судебных следователей и других судебных чинов. Стране понадобилось огромное количество юристов с новым мышлением, которых стали готовить в университетах и училищах правоведения. Россия пережила тогда колоссальный взлет интереса к юридической науке и праву, во многом сравнимый с тем, который переживает в настоящее время. В 1880 г. число студентов юридических факультетов составляло 22,3% от общего числа студентов университетов, в 1885 г. оно достигло 40%.

Выпускники российских университетов доказали свой высокий профессионализм во всех сферах юридической службы. Особой известностью пользуется русская адвокатура второй половины XIX — начала XX в., представленная блестящими специалистами-ораторами А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовичем, М.М. Винавером и др. С лучшими речами русских судебных ораторов студенты могут познакомиться по изданиям: «Судебные речи знаменитых русских адвокатов» и «Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX в.».

После прихода к власти в октябре 1917 г. большевиков началось забвение права, так как старые школы юриспруденции были идеологически чужды новой власти. Юридическая профессура разделила судьбу эмигрировавшей из России интеллигенции, многие из оставшихся в стране ученых старой школы были репрессированы.

Однако постепенно и в советской России, несмотря на шедший процесс вытеснения истории идеологией, складывается традиция изучения отечественного государства и права, издаются работы, которые не потеряли своего значения и в наши дни. Это первый советский курс «Истории государства и права СССР» С.В. Юшкова, труды Л.В. Черепнина, Б.Д. Грекова, А.А. Зимина, С.О. Шмидта, Б.В. Веселовского, Н.М. Дружинина, С.И. Штамма, П.А. Зайончковского, И.Д. Мар-тысевича, В.А. Рогова и др.

В конце 80-х—90-х годов XX в. изучение истории государства и права получило новый импульс, появилась возможность отойти от одностороннего идеологически детерминированного подхода к изучению отечественного государства и права, расширить круг изучаемых проблем. Одними из главных достижений этого периода были расширение источниковой базы исследований, подготовка и издание сборников нормативно-правовых актов, среди которых заслуживают быть отмеченными «Российское законодательство X—XX вв.» в 9 томах под общей редакцией О.И. Чистякова. Однако проблема нового концептуального осмысления истории отечественного государства и права по-прежнему остается актуальной.